

儒
林
傳
稿

薛鳳祚傳

薛鳳祚字儀甫淄川人

四庫提要誤爲益都人今改正

嘗師事定興廕

善繼容城孫奇逢著聖學心傳發明認理尋樂之旨又

講求天文地理實用初從魏文魁學天文主持舊法順

治中譚穆尼閣說爲天步真原謹守成法著天學會通

十餘種梅文鼎天算書記所謂青州之學也

四庫提要聖學心傳

天學會通
時人傳

其曰對數比例者卽西法之假數也曰中法

四線者以西法六十分爲度不便於算改從古法以百

分爲度表所列止正弦餘弦正切餘切故曰四線其推

步諸書曰太陽太陰諸行法原曰木火土三星經行法

原曰交食法原曰歷年甲子曰求歲實曰五星高行曰
交食表曰經星中星曰西域回回術曰西域表曰今西
法選要曰今法表皆會中西以立法以順治十二年乙
未天正冬至爲元諸應皆從此起算以三百六十五日
二十三刻三分五十七秒五微爲歲實黃赤道交度有
加減恒星歲行五十二秒與天步眞元法同梅文鼎謂
其書詳於法而無快論以發其趣蓋其時新法初行中
西文字輾轉相通故辭旨未能盡陽傳人鳳祚又著乃
河清彙詳究黃河運河北自昌平通州南至浙江等處
河湖泉水諸目皆詳載之又記黃河職官夫役道里之

數及歷代至

本朝治河成績援據今古疏證頗明別爲海運一篇欲仿元運故道與漕河並行蓋祖邱濬舊說也

四庫提要

陳厚耀傳

陳厚耀字泗源泰州人康熙四十五年進士官蘇州府教授

四庫提要

學問淵博

雍正揚州府志

李光地薦其通天文算法

引

見

時人傳

改內閣中書

詞林典故

上命試以算法繪三角形今求中線及問弧背尺寸厚耀具劄進稱

旨嚙人入直

內廷授翰林院編修四庫提要作檢討今依詞林典故作編修與梅穀成同

修書官

召至

御座旁教以幾何算法厚耀學益進厚耀對紀言召晉國子

監司業春坊左諭德以老疾乞致仕卒於家雍正志厚

耀治春秋四庫春秋長歷提要尤究心天算雍正志嘗補杜預長歷

為春秋長歷十卷其凡有四一曰歷證備引漢書續漢

書晉書隋書唐書宋史元史左傳注疏春秋屬辭天元

厯理朱載堉厯法新書諸說以證推步之異其引春秋

屬辭載杜預論日月差謬一條爲注疏所無又引大衍
歷義春秋歷考一條亦唐志所未錄尤足以資考證二
曰古歷以古法十九年爲一章一章之首推合周歷正
月朔日冬至前列算法後以春秋十二公紀年橫列爲
四章縱列十二公積而成表以求歷元三曰歷編舉春
秋二百四十二年一一推其朔閏及月之大小而以經
傳干支爲證佐皆述杜預之說而考辨之四曰歷存以
古歷推隱公元年正月庚戌朔杜氏長歷則爲辛巳朔
乃古歷所推之上年十二月朔謂元年之前失一閏蓋
以經傳干支推次知之厚耀則謂如預之說元年至七

年中書日者雖多不失而與二年八月之庚辰三年十二月之庚戌四年二月之戊申又不能合且隱公三年二月己巳朔日食桓公三年七月壬辰朔日食亦皆失之蓋隱公元年以前非失一閏乃多一閏因退一月就之定隱公元年正月爲庚辰朔較長厯實退兩月推至僖公五年止以下朔閏因一一與杜厯相符故不復續載焉杜預書惟以干支遞排而以閏月小建爲之遷就厚耀明於厯法故所推較預爲密蓋非惟補其闕佚並能正其譌舛於考證之學極爲有裨治春秋者固不可少此編矣又撰春秋戰國異辭五十四卷通表二卷摭

選一卷春秋世族譜一卷鄒平馬驥爲經史兼采三傳國語國策厚耀則皆摭於五書之外尤獨爲其難氏族一書與顧棟高大事表互證則春秋氏族之學幾乎備矣四庫提要厚耀尙著有禮記分類十七史正訛諸書今不傳時人傳

王懋竑傳

王懋竑字予中寶應人少從叔父式丹學式丹康熙四十二年進士第一翰林院修撰少以詩文知名宋犖選刻江左十五子詩以式丹爲首潛學堂集懋竑自刻厲爲志經史恥爲標榜聲譽堂集精研朱子之學身體力

行國朝詩
別裁集康熙五十七年成進士年五十一矣在吏部

乞就教職授安慶府學教授雍正元年秋以薦被

召引

見特授翰林院編修在

上書房行走時同直者福敏徐元夢朱軾蔡世遠皆負
一時重望而懋竑尤邃於經術元元本本布叩卽應明
年春以母憂去官

特賜內府白金爲喪葬費

諭以治喪畢卽來京不必俟三年懋竑素善病居喪哀
毀明年入都謝

思畢遂以老病辭歸

潛學堂集
詞林典故

越十六年卒

王應和種
竹軒集

竑懋竑性耿介恬淡少時嘗謂友人曰老屋三間破書

萬卷平生志願足矣歸里後杜門著書較定朱文公年

譜潛學
堂集

大旨在辨爲學次序以攻姚江晚年定論之說

四庫提要又所著白田雜著八卷於文公文集語類考訂尤

詳謂易本義前九圖筮儀皆後人依托非文公所作

潛學堂集爲宋元以來儒者所未發四庫提要其畧云朱子於易有

本義有啟蒙與門人講論甚詳而此九圖曾無一語及

之九圖之不合於本義啟蒙者多矣門人何以絕不致

疑也本義之敘書卦云自下而上再倍而三以成八卦

八卦之上各加入卦以成六十四卦初不敢參以邵子之說至啟蒙則一本邵子而邵子所傳止有先天方圖圖其伏羲八卦圖文王八卦圖則以經世演易圖推而得之同州王氏漢上朱氏易皆有此二圖而啟蒙因之至朱子所自作橫圖六則注大傳及邵子語於下而不敢題云伏羲六十四卦圖其慎重如此今乃直云伏羲八卦次序圖伏羲八卦方位圖伏羲六十四卦次序圖伏羲六十四卦方位圖是孰受而孰傳之耶乃云伏羲四圖其說皆出邵氏按邵氏止有先天一圖其八卦圖後來所推六橫圖朱子所作而以爲皆出邵氏是誣邵

氏也又云邵氏得之李之才李得之穆修穆得之希夷先生此明道敘康節學問源流如此漢上朱氏以先天圖屬之已無所據今乃移之四圖若希夷已有此四圖者是並誣希夷也文王八卦說卦明言之本義以爲未詳啟蒙別爲之說而不以入於本義至於乾天也故稱呼父一節本義以爲揲著以求爻啟蒙以爲乾求於坤坤求於乾與乾爲首兩節皆文王觀於已成之卦而推其未明之象與本義不同今乃以爲文王八卦次序圖又孰受而孰傳之耶卦變圖啟蒙詳之蓋一卦可變爲六十四卦彖傳卦變偶舉十九卦以爲說爾今圖卦變

皆自十二辟卦而來以本義考之惟訟晉二卦爲合餘

十七卦皆不合其非朱子之書明矣又謂家禮亦後人

依托非朱子之書

潛學堂集

朱子答江元適書薛士龍書考

一篇語盈一卷皆根柢全集語錄鈎稽年月辨別異同

求其始末幾微得失無不周知故其言平允如是非浮

慕高名借以却伏衆論而實不得其涯候者也

四庫書目

又

於諸史皆有考證謂孟子七篇所言齊王皆齊湣王非

宣王孟子去齊當在湣王十三年下距湣王之歿更

廿五六年孟子必不及見公孫丑兩篇皆稱王而不得

諡乃其元本而梁惠王兩篇稱宣王爲後人所增通鑑

上增威王十年下減潛王十年遷就伐燕之歲亦可謂

實事求是矣

四庫提要
潛學堂集

張爾岐傳

馬緒

桂馥

張爾岐字稷若濟陽人

四庫提要

父行素力農教以儒業爾

岐守程朱之說教授鄉里遭變祔慘悴孤惇以終其身

康熙十六年卒年六十有六自號嵩庵處士

嵩庵集
自志誌著

儀禮鄭注句讀十七卷附監本正誤石經正誤二卷離

析句讀參考淆誤有功學者

提要

爾岐生前自敘墓石云

處士病既困自顧無可誌其墓口占數語以誌生平蓋

甚畧也

嵩庵集
自敘誌

然顧炎武廣師篇示汪琬曰獨精三禮

卓然經師吾不如張稷若又曰炎武年過五十乃知不
學禮無以立濟陽張稷若作儀禮鄭注句讀一書根本
先儒立言簡當以其人不求聞達故無當世名然書實
可傳使朱子見之必不僅謝監獄之稱許也亭林集爾岐
又著周易說畧四卷春秋傳議四卷蒿庵集三卷蒿庵
閒話二卷猶未免門戶之見或致駁雜蓋爾岐專門名
家在鄭氏禮學也四庫提要馬驥字馳御又字宛斯鄉平人
順治己亥進士山東通志四庫提要謁選京邸舉為順天鄉試同
考官鄉平縣志除淮安府推官提要多所平反通志尋推官議裁
補靈璧縣知縣鄉平縣志蠲荒除弊咸省民力無算流亡復

業卒於官士民奉祀名宦祠

施閏章學餘集

著左傳事緯十二

卷附錄八卷驢於左氏融會貫通所論具有條理其圖

表亦皆考證精詳爲專門之學

提議

又撰經史一百六

十卷纂錄開闔至泰末之事博引古籍疏通辨證雖疎

漏牴牾間亦不免而詞必有徵實非羅泌路史胡宏皇

王大紀所可及且史例六家古無此式與袁樞紀事本

末均可謂卓然特創自爲一家之體者矣

提議桂馥字未

谷曲阜人乾隆五十五年進士雲南永平縣知縣卒於

官馥與厯城周永年同置籍書園以資來學並祠漢經

師於其中取許慎說文與諸經之義相疏證爲說文義

證五十卷又著札樸十卷晚學集三卷

印心堂文集

錢澄之傳 方中通

錢澄之字飲光原名秉鐙桐城人

提

與嘉善魏學渠交

最深

嘉興府志

又嘗問易於黃道周其撰田間易學十二卷

初從京房邵康節入故言數頗詳蓋黃道周之餘緒也

後乃兼求義理大旨以朱子爲宗

易學

又撰田間詩集

十二卷謂詩與尚書春秋相表裏必考之三禮以詳其

制作徵諸三傳以審其本末稽之五雅以核其名物博

之竹書紀年皇王大紀以辨其時代之異同與情事之

疑信卽今輿記以考古之圖經而參以平生所親歷其

書小序首句爲主所採諸儒論說自注疏集傳以外
凡二十家持論精核於名物訓詁山川地理言之尤詳
詩學澄之同縣方中通字位伯明檢討以智之次子著
提要數度衍二十四卷附錄一卷其書有數原律衍幾何約
珠算筆算籌算尺算諸法復條列古九章名目引

御製數理精蘊推闡其義其幾何約及珠算等大抵裒
輯諸家之長而增損潤色勒爲一編數度衍
提要又撰物理

小識十二卷

提要

以智博極羣書撰通雅五十二卷皆考

證名物象數訓詁音聲窮源溯委詞必有徵明之中葉
以稱洽著者稱楊慎而陳耀文起與之爭然慎有僞說

以售欺耀文好蔓引以求勝次則焦竑亦善考證而
與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜惟以智崛起崇禎
中考據精核迥出其上風氣既開國朝顧炎武閻若璩
朱彝尊等沿波而起始一掃懸揣之空談通雅提要中通承
其家學度數衍提要故為博識小識提要又撰浮山文集本集中通
弟中履亦撰古今釋疑十八卷雖不及通雅精核然學
有淵源故不舛陋釋疑提要

沈彤傳 蔡德晉 盛世佐

沈彤字冠雲吳江人自少力學東莊遺集以窮經為事貫穿
前人之異同結琦亭集折衷至當鶴徵錄九淹通三禮祿田考提要

無可訾議蓋亞於惠士奇而醇於萬斯大儀禮小疏提要爲人

醇篤盡洗吳中名士之習結崎亭集乾隆元年薦舉博學鴻

儒因拙於有韻之文不終試事詞科掌錄與修三禮及一統

志書成授九品官沈歸愚集以親老歸東莊集不就親沒三年

中不茹葷不內寢歸愚集纖悉中禮東莊集彤撰周官祿田

考三卷緣歐陽修有周禮官多田少祿且不給之疑後

人多從其說卽有辨者不過以攝官爲詞彤獨詳究周

制以與之辨因作是書分官爵數公田數祿田數三篇

其說自鄭注賈疏以後可云特出祿田考提要又撰儀禮小

疏一卷取士冠禮士昏禮公食大夫禮喪服士喪禮爲

之疏箋具有典據足訂舊義之譌小疏提要又撰春秋左氏

傳小疏一卷尙書小疏一卷其果堂集十二卷則多訂

正經學之文如周官頌田異同說五溝異同說井田軍

賦說釋周官地征等篇並皆援據典核其於禮經服制

足補漢宋以來注釋家所未備提要又撰氣穴考畧內經

本論鶴徵錄卒年六十有五結均亭集蔡德晉字仁錫無錫人

雍正四年舉人乾隆初禮部尙書兼管國子監楊名時

薦德晉經明行修授國子監學正遷工部司務四庫書提要

經堂集楊名時傳小德晉覃精三禮德晉集著禮經本義

十七卷提要又著禮傳本義二十卷通禮五十卷德晉集並

亦間出新義然大旨不戾於古德晉又謂橫渠以禮教
人最得孔門博約之旨故其律身甚嚴與方苞李紱論
理悉有根據德晉傳盛世佐字庸三秀水人抱經堂文集官龍
里縣知縣提要撰儀禮集編四十卷集編提要彙衆解而研辨
之抱經堂文集持論謹嚴無淺學空腹高談輕排鄭賁之習
又楊復儀禮圖久行於世然其說皆本注疏而時有併
注疏之意失之者亦一一是正至於諸家謬誤辨證尤

詳提
要

朱鶴齡傳 陳啟源

朱鶴齡字長孺又字愚庵吳江人前明諸生四庫書目
尚書碑傳

提要 賞鑒注杜甫李商隱詩故所作韻語頗出入一家庫

愚庵集 入

國朝屏居著述王光承愚庵集序與顧炎武友炎武以本原之

學相勗始湛思覃力於經注疏及儒先理學愚庵集與吳漢槎書

鶴齡著愚庵詩文集書元裕之集後云裕之於元既足

踐其土口茹其毛即無反響之理乃今之訕詆不少避

者若欲掩其失身之事以誑國人非徒諄也其愚亦甚

其言蓋指

國初居心反覆之輩可謂知大義矣四庫愚庵集提要鶴齡所

著經義有尚書坤傳出貢長箋讀左日鈔詩經通義尚

書斟酌於漢學宋學之間長箋作於胡涓錐指之前不及涓書而旁引出證亦多振獲讀左瑕瑜並陳不及顧炎武惠棟之笥詩經參停於今古之間於

國朝惟用陳啟源說陳啟源實與之參正焉陳啟源字長發鶴齡同縣人著毛詩稽古編爲唐以前專門之學

四庫提要

臧琳傳

序

臧琳字玉林武進人康熙間補縣學生其學問不通訓詁無以明經治經以漢注唐疏爲主著經義雜記三十卷尙書集解一百二十卷

常州府志

實事求是別白精審未

賞經詆前哲

錢大昕序

至於詩禮

二經王肅私竄以難鄭者

尤推見至隱

錢大昕序

閤若璩見其書以為精確稱為隱德

君子琳之元孫肅學於盧文昭文昭校經典釋文見琳

書多引其說

拜經日記

臧庸字拜經初名鏞堂沈默

口記許樸厚

拜經日記

學術精審著拜經日記十二卷

拜經堂文集四卷又嘗斬月令雜說一卷孝經考異一

卷樂記二十三篇注一卷又輯子夏易傳一卷詩考異

四卷韓詩遺說三卷訂謠一卷盧植禮記解詁一卷爾

雅古注三卷說文舊音考三卷蔡邕明堂月令章句二

卷王肅禮記注一卷聖證論一卷帝王世紀一卷尸子

一卷賈唐國語注一卷聖謨漢書音義二卷校鄭康成

易注二卷見道皆有補於經王念孫序其輯子夏易傳辨此

傳為漢韓嬰所作非卜子夏見道庸弟禮堂以孝聞大

學士朱珪稱之早卒朱珪知足齋文集著說文引經考二卷

劉源淦傳閩循觀等

劉源淦字崑石又字直齋安邱人四庫書幼讀朱儒語

錄尤篤朱子之書反覆推究四十餘年主於居敬窮理

於明學薛瑄於

國朝學陸隴其餘不以為是也源淦篤於內行端方不

苟事兄悌讀書日記馬長淑建朱子祠於東郭每祭必

致其誠敬

四庫提要馬長叔撰傳

撰讀書日記六卷近思續錄四

卷冷語三卷

劉源深遺書又四庫提要

其冷語中詆劉安世為邪人

甚於章惇邢恕以其與伊川不協之故而未讀宋史盡

言集也

四庫提要

康熙三十九年卒年八十有二

馬長叔撰傳二林居

集繼之者有昌樂周士宏雒縣姜國霖皆謹肅忠敬昌

樂聞循觀問國霖讀何書曰論語終身不盡也聞循觀

字懷慶少孤其學奉程朱為宗省身克己刻苦自立而

諄諄致戒於近名於河津之派為近乾隆三十四年進

士吏部考功司主事著困勉齋私記西澗文集及尚書

春秋說

四庫提要問集韓夢時雒縣劉以貴梁鴻森膠周蔡志又二林居集

州法坤安邱張貞益都李文藻灤縣韓夢周皆以學
行聞韓夢周字公復乾隆丁丑進士知來安縣刻意操
洛關問諸儒之書著理堂文集

范鎬鼎傳

范鎬鼎字彪西洪洞人康熙六年進士

四庫書目己未
詞科誤作辛丑

進性孝友

山西通志
王士正

關明絳州辛全之學蓋

母通志

不仕河間人士多從授經十八年以博學鴻詞

薦不出奉

溫旨

賜山林雲鶴四字人仰重之

四庫提要
居易錄
山西通志

立希賢書

院置學田四十二年迎

駕進理學備考三十四卷刻取辛全孫奇逢熊錫履張

夏黃宗羲諸家之說附以己說山西通志李廷敬賦詩

曰歸來屬車上猶指少微星謂錦鼎也山西通志錦鼎又著

五經堂文集五卷語錄一卷又繼其父芸茂作續垂棘

編十九卷三晉詩選四十卷

邵廷采傳

邵晉涵

周永年

邵廷采字允斯又字念魯餘姚人四庫提要餘姚自明王守

仁講致良知之學弟子滿天下江西泰州龍溪並述學

案或不軌師說為訛於世而餘姚傳其學著者徐愛錢

德洪聞人詮胡瀚德洪傳沈國模國模傳韓孔當邵會
可會可傳子貞顯貞顯生廷采康熙間廷采爲諸生與
徐景范皆從孔當受業又嘗從黃宗羲問學廷采初讀
傳習錄無所得既讀劉宗周人譜曰吾知王氏學所始
事矣河間李塋貽廷采書論明儒異同廷采答曰致良
知者主誠意陽明而後願學戢山大學士熊賜履等以
闢王學爲己任廷采曰是不足辨顧在力行耳廷采私
念師友淵源及身而斬乃思托著述以自見朱筠荀河文集以
爲陽明扶世翼教作王子傳戢山功主慎獨忠清節義
作劉子傳王學盛行務使合於矩準作王門弟子傳金

鉉祁彪佳張兆鰲黃宗羲等奉教守師說作劉門弟子
傳又作宋明遺民所知傳姚江書院傳倪文正施忠愍
諸傳數十篇康熙五十年卒年六十四弟子刻其文爲
思復堂集十卷邵晉涵南江文鈔四庫提要邵晉涵字與桐又字二
雲餘姚人廷采族孫潛筆堂集南江文鈔乾隆三十六年進士歸
班候選會

四庫館開

特詔徵晉懌及厯城周永年休寧戴震等入館編纂改
翰林院庶吉士授編修五十六年

大考擢左中允侍講侍讀左庶子侍講學士充

日講起居注官

文淵閣直閣事預修續三通 國史

萬壽聖典八旗通志校勘石經春秋三傳詞林典故

通義潛學堂集晉涵左目皆清羸善讀書潛學堂集博文強識文史

碩學知名四部七錄靡不研究且生長浙東習聞戴山

南雷諸緒論潛學堂集故尤長於史嘗曰宋人門戶之習語

錄庸陋之風誠可鄙也然其立身制行出於倫常日用

何可廢耶士大夫博學工文雄出當世而於辭受取與

進退出處之間不能無算食萬鍾之擇本心既失其他

又何議焉文史又嘗謂宋史自南渡以後尤荒謬文史

寧宗以後褒貶失實潛學不如東都有王偁事畧也故

先輯南都事畧欲使條貫粗具文史然後詞簡事增潛學

堂集爲趙宋一代之志惜其學無所不通然亦以是累志

程多年促猝不易裁南都未卒業宋志亦草創未定稿

其緒餘稍見於審正續通鑑中文史晉涵在書館時見

永樂大典采薛居正舊五代史乃會粹編次文史得十

之八九復采冊府元龜太平御覽諸書以補其缺並參

考通鑑長編諸史及宋人說部碑碣辨證條繫悉符原

書卷數書成呈

御覽館臣請仿劉昫舊唐書之例列於廿三史刊布學

官

詔從之並

聖製七言八韻詩題其首由是薛史復傳人間

聖製詩注及四

庫全書提要

晉涵又著爾雅正義以郭注為宗兼采舍人樊

劉孫李諸家承學之士多舍邢曷從之又著孟子述義穀梁正義韓詩內傳考

皇朝大臣謚迹錄方輿金石編目輟軒日記南江詩文

稿素與會稽章學誠以所蘊蓄者相知

文史通義

晉涵性狷

介

文史通義

嘉慶元年

卒年五十有四

潛罕堂集

戴震別有傳周永年字書昌

歷城人其高祖以前餘姚人也書昌博洽貫通爲時推許棄產營書積卷殆近十萬章學誠文獻通義乾隆三十六年進士

特詔徵修四庫書改翰林院庶吉士授編修充

文淵閣校理

詞林典故

乾隆四十四年貴州主考官永年在

書館見宋元遺書湮沒目多見采於永樂大典中於是摘抉編摩承新劉氏兄弟公是公非諸集以下又得十有餘家皆前人所未見者歲著於錄文獻通義

徐文靖傳

任啟導

徐文靖字位山當塗人乾隆元年薦舉博學鴻詞試未

入格十七年又薦舉經學

特授翰林院檢討

四庫提要

文靖考據經史講求實學

黃叔琳山

河兩戒考序

所著有周易拾遺十四卷禹貢會箋十二卷山

河兩戒考十四卷竹書統箋十二卷管城碩記三十卷

其言易主程氏而於漢魏之說亦有發明

據自序

其說禹

貢因徐渭所已言而更推所未至故較渭書益為精密

惟信山海經竹書紀年太過則好古之僻也管城碩記

推原詩禮諸經之倫旁及子史說部雖不免汨於俗書

而語必求當

四庫提要

全祖望嘗服其考據精博

全祖望經史問答

四庫提要乾隆初詹事張鵬翀嘗以管城碩記山河兩戒考

進呈

御覽文靖耄年猶健低頭據案著書不輟

盧文昭竹年書統箋序

九十餘卒

編修胡承珙說

初侍郎黃叔琳主雍正元年江南鄉

試歸曰他人但以榜中有狀頭爲意滿耳余得三人曰

任啟運陳祖范徐文靖其學皆博而醇

盧文昭序又見潛學堂集陳祖

范傳祖范附顧棟高傳啟運字翼聖荆溪人雍正十一年

進士改庶吉士授編修歷官宗人府府丞

館選錄

著周易

洗心九卷官室考十三卷肆獻裸饋食禮三卷四書約

旨十九卷儀禮一經久成絕學啟運研究鉤貫條理秩

然雖間有疵謬而大致精核可與鄭注相參不愧窮經

之目其說易頗務新奇然觀象玩辭亦時闡精理四庫書目

提要

李光坡傳 鍾倫

李光坡字耜卿又字茂夫安溪人大學士光地弟也四庫

書提要

家居不仕潛心經學

杭世駿榕城詩話

著三禮述注共六

十九卷臯軒文編一卷光坡論學主程朱論禮主鄭氏

論易主邵子而兼取楊雄太元發揮性理闡明經義三

禮之學至宋而微至明殆絕儀禮尤世所罕習光坡述

儀禮周禮雖瑕瑜互見然疏解簡明不及漢學之博奧

亦不如宋學之支蔓其兄光地著周官筆記一篇光地

子鍾倫著周禮訓纂二十一卷皆標舉要義不以考證
辨難爲長與光坡相近蓋其家學如是也提鍾倫字世
得康熙癸酉舉人未仕而卒鍾倫初受三禮於光坡既
侍其父又多與宣城梅文鼎長洲何焯宿遷徐用錫河
間王之銳同里陳萬策等互相討論故其學具有本源
提

全祖望傳

全祖望字紹衣又字謝山鄞縣人乾隆元年薦舉博學鴻詞科至都卽以正科會試先成進士改翰林庶吉士
不再與鴻博試鵠徵錄及董祖望先以拔貢生入京舉

順天鄉試戶部侍

臨川李紱曰此深寧東發後一人

也

年譜

時詞科尙未集紱以問祖望祖望爲記四十餘人

各列所長紱在大臣傳大學士張廷玉與紱相惡

年譜

錢

二年散館歸班候選知縣方苞欲薦入三通館辭之

歸不復出貧且病養殮不給人有所餽弗爲動二十年

卒於家年五十有一祖望負氣迂俗有風節其學淵博

無涯浹於書靡不貫穿在翰林與李紱共借永樂大典

讀之每日各盡二十卷時開明史館復爲書六通移之

鶴徵後錄

南歸後修南雷黃氏宋儒學案校水經注續

年譜及跋
選甬上耆舊詩撰丙辰公車徵士小錄又撰詞科摭言

先之以康熙己未百八十六徵士而接以乾隆丙辰書
未卒業祖望答弟子董秉純張炳蔣學鏞盧鎬等所問
經史錄爲經史問答十卷足啟後學見本卒後董秉純
等襲其文爲鮎埼亭集見本又祖望所著有漢書地里
志稽疑

江永傳

汪紱

金榜

江永字慎修婺源人爲諸生數十年博通古今專心於
十三經注疏潛學堂文集而於三禮尤深永以朱子晚年
治禮爲儀禮經傳通解書未就黃氏楊氏相繼纂續猶
未完乃廣摭博討大綱細目一從吉凶軍嘉賓五禮舊

次題曰禮經綱目八十八卷

戴震通書

引據諸書釐正發明

實足終朱子未竟之緒

四庫提要

乾隆二十七年卒年八十

有三又所著有周禮疑義舉要六卷禮記訓義擇言六

卷探衣考誤一卷律呂闡微十卷

戴錢二家作十一卷

今據四庫總目律

呂新論二卷

此種據四庫書目增

春秋地理考實四卷鄉黨圖考

十一卷讀書隨筆十二卷古韻標準六卷四聲切韻表

四卷音學辨微一卷推步法解五卷七政衍金水二卷

發微冬至權度恒氣注天辨歲實消長辨天學補論中

西合法擬草各一卷近思錄集注十四卷考訂朱子世

家一卷

此種據四庫書目增

永讀書好探思長於比勘於推步鍾

律聲韻尤明

潛學堂集

歲實消長前人多論之者梅文鼎畧

主授時而亦疑之

晴人傳

永爲之說曰日平行於黃道是

爲恒氣恒歲實因有本輪均輪高衝之差而生盈縮謂

之視行視行者日之實體所至而平行者本輪之心也

以視行加減平行故定氣時刻多寡不同高衝爲縮末

盈初之端歲有推移故定氣時刻之多寡且歲歲不同

而恒氣恒歲實終古無增損當以恒者爲率隨其時之

高衝以算定氣而歲實消長可勿論也其論黃鐘之宮

據管子呂氏春秋以正淮南子漢書志曰黃鐘之宮黃

鐘半律也卽後世所謂黃鐘清聲是也唐時風雅十二

詩譜以清黃起調畢曲琴家正宮調黃鍾不在大絃而
在第三絃正黃鍾之宮爲律本遺意國語伶州鳩因論
七律而及武王之四樂夷則無射曰上宮黃鍾太簇曰
下宮蓋律長者用其清聲律短者用其濁聲古樂用均
之法雖亡而因端可推韓非子外儲篇曰夫瑟以小絃
爲大聲大絃爲小聲雖詭其辭以諷然因是知古者調
瑟之法黃鍾大呂太簇夾鍾姑洗仲呂蕤賓用半而居
小絃林鍾夷則南呂無射應鍾用全而居大絃也管子
書五聲徵羽宮商角之序亦如此永此言實漢以來所
未闢究者其論古韻曰考古音者昉於吳才老崑山顧

氏援證益精博然吳氏考古之功多審音之功淺顧氏
分古音爲十部猶未密也眞諄以下十四韻當析爲二
部而先韻半屬眞諄半屬元寒考之三百篇用韻盡然
侯之正者近幽當別爲一部虞模部之隅渝驅婁等字
蕭豪部之蕭寥魚好等字皆侯幽之類與本部源流各
別三百篇亦畫然侵覃以下九韻亦當以侈歛分爲二
部而覃鹽半屬侵半屬嚴添蓋平上去三聲皆當爲十
二部入聲當爲八部而三代以上之音始有條不紊也
論今韻曰平上去三聲多者六十部少亦五十餘部惟
入聲祇三十四部或謂支至咍蕭至麻尤至幽無入聲

崑山顧氏古音表又反其說於是舊有老無舊無者有
皆拘於一偏蓋入聲有一三韻而同一入者如東尤侯
同以屋爲入眞脂同以質爲入文微同以物爲入寒桓
歌戈同以曷末爲入之類按其呼等察其偏傍參以古
音乃無憾也其說易卦變曰卦變之義言人人殊當於
反卦取之否反爲泰泰反爲否故曰小往大來曰大往
小來是其例也彖傳言來言下言反者自反卦之外卦
來居內卦也言往言上言進言升者自反卦之內卦往
居外卦也其論春秋軍制曰儒者多稱井田廢而兵農
始分考春秋之世兵農固已分矣管仲參國伍鄙之法

齊三軍出之士鄉十有五公與國子高子分率之而鄙
處之農不與也爲農者治田供稅不以隸於師旅也鄉
田但有兵賦無田稅似後世之軍田屯田此外更無養
兵之費晉之始惟一軍旣而作三軍作二軍作五軍旣
舍二軍旋作六軍後爲四軍以新軍無帥而復三軍其
旣增又損也蓋除其軍籍使之歸農若軍盡出於農則
農民固在安用屢易軍制乎隨武子曰楚國荆尸而舉
商農工賈不敗其業此農不從軍之證也魯之作三軍
也季氏取其乘之父兄子弟盡征之孟氏取半焉以其
半歸公叔孫氏臣其子弟而以其父兄歸公所謂子弟

者兵之壯者也父兄兵之老者也皆其素在軍籍隸之
卒乘者非通國之父兄子弟也其後舍中軍季氏擇二
三子各一皆盡征之而貢之於公若民之爲農者出田
稅自仍然歸之君故哀公曰二吾猶不足三家雖專亦
惟食其采邑豈嘗使通國之農盡屬已哉陽虎壬辰戒
都軍令癸巳至此近都之民爲兵之證其野處之農固
不爲兵也永於經傳制度名物考籍精審多類此潛學
車載震永處里黨孝弟仁讓家故貧語鄉人立義倉行
遺書之且三十年戴震嘗一至京師桐城方苞荆溪吳祿質
以三禮疑義皆大折服休亭戴震之學得於永爲多潛

堂集永卒後震攜其書入都傳人故

四庫全書收永所著書至十餘部四庫書目尚書秦蕙田撰

五禮通考撫永說入觀象授時類而推步法解則戴其

全書然永言天算專崇西學並護其短申西難梅猶不

足爲定論也傳人汪紱江永同縣老儒一名烜字雙池

嘗貧因江西景德鎮畫盥傭焉紱博極儒經而以宋五

子之學爲歸因陸隴其著讀禮志疑乃作參讀禮志疑

二卷雖考禮未深然亦多得經意可與隴其書並存紱

又著禮學逢源儒先晤語周易詮義禮記章句四庫提要及江

氏遺書尚書詮義詩經詮義四庫詮義春秋集傳樂經律

呂通解

朱筠集墓表

金榜字槃齋歙縣人乾隆三十七年一

甲一名進士翰林院修撰詞林典故養病讀書不復出卒於

家榜師事江永治禮宗鄭康成采獲舊聞摭祕逸要著

禮箋十卷五十八年刺取其大者數十事爲二卷寄朱

珪珪序之以爲詞精義覈

見本

榜雖最尊康成之學然

於鄭義所未衷者必糾舉之

姚鼐

於鄭氏家法不敢誣

也

見本書

朱筠傳

朱筠字竹君又字笥河大興人太傅大學士珪之兄

姚鼐

借抱軒集

父文炳官盤屋縣知縣筠與珪皆生於盤屋九歲

至京師與珪同讀書通經文成斐然乾隆十九年進士
改庶吉士授翰林編修三十二年授贊善明年

御試二等擢翰林侍讀學士充

日講起居注官三十四年督安徽學政以生員欠考事
降級得

旨朱筠學問尙優加恩授編修在四庫全書處行走總

辦日下舊聞四十四年督福建學政

朱珪知足齋文集
墓誌銘孫星衍平

津館集傳三十七年

上方詔求遺書

知足齋集

筠奏言伏見

皇上稽古右文勤求墳典請訪天下遺書以廣藝文之

闕而前明永樂大典古書宜撰擇繕寫入於著錄又請
立校書之官參考得失命各州縣鐘鼎碑碣悉拓進

呈俾資甄錄

王旭述
菴文鈔

上覽奏異之下軍機大臣議行

御製七言八韻詩紀其事

命纂輯四庫全書得之大典中者五百餘部皆世所不
傳次第刊布海內實筠發之筠又奏言請倣漢唐故事
擇儒臣校正十三經文字勒石太學奉

硃批候朕緩緩酌辦

知足齋集

筠博聞宏覽

述菴文鈔

以經學六

書倡

知足齋集

謂治經當守一家之學

汪中朱先

經學本於

政記

文字訓詁周公作爾雅釋詁居首保氏教六書說文僅

存於是刊布許慎說文解字敘說之以教士平津館集督學

所至以人材經術名義為急朱先生學政記又好金石文字謂

可佐證經史平津館集為文以鄭孔經義遷固史書為質足知

齊集嘗謂取法乎上僅得乎中書法參六書有隋以前體

平津館集承學之士望為依歸筠益宏獎後進一技之長掖

之惟恐不至扶士氣重倫節勸懲有加焉述菴文鈔陸錫熊

程晉芳任大椿等皆筠所取士知足齋集而戴震邵晉涵平津

館集汪中章學誠李威從遊記黃景仁等亦先後在筠幕中述菴

文鈔筠大言翰林以立品讀書為職不能趨謁勢要知足齋集

平津集筠少曾館於劉統勲家及統勲爲大學士筠不通謁統勲遇筠於朝呼之曰不念老夫耶筠曰非公事不敢見貴人統勲歎息稱善李威從遊記掌院大學士于敏中總四庫館事筠不造謁又時以館事與敏中迂惜抱軒集敏中問爲

上言朱筠辦書頗運

上不罪之言曰命蔣賜聚趣之而已

特恩也

知不足齋集辛卯

御試試差筠不入選

上顧問掌院大學士等曰今試乃遺朱筠乎

從遊記

四十

六年卒年五十有三著十三經文字同異未成者古文數百篇詩數千首爲筭河集

知不足齋集

錢大昕傳 塘 王鳴盛

錢大昕字曉徵又字竹汀嘉定人乾隆十六年

召試

賜舉人補內閣中書十九年進士改翰林院庶吉士二十二年授編修二十三年大考擢右贊善尋遷侍讀二十八年大考擢侍講學士充日講起居注官三十一年乞假歸三十七年補侍讀學士上書房行走冬擢少詹事己卯壬午乙酉甲午充山東湖南浙江河南主考官庚辰丙戌會試同考官試河南時卽奉命提督廣東學政次年丁父憂服闋丁母憂病不復出

歷主鍾山堪東蘇州紫陽諸書院嘉慶九年卒年七十

有七

欽定詞林典故王昶春融堂集

大昕幼慧善讀書時元和惠棟

吳江沈彤以經術稱吳下其學求之十三經注疏又求

之初唐以前子史小學以沈庸陋大昕推而廣之錯綜

貫串發古人所未發在中書與吳烜褚寅亮同習梅氏

算術及入翰林禮部尚書何國宗世業天文年已老聞

其善算先往拜之曰今同館諸公談此道者鮮矣歎息

久之大昕於中西兩法剖析無遺用以觀史自大初三

統四分中至大衍下迄授時朔望薄蝕凌犯進退強弱

皆抉摘知誤里居三十年

春融堂集曉人傳中何國宗傳

六經百家無

所不通蔚爲著述

陳鶴文序

所著書有潛孳堂文集五十卷

養新錄二十三卷唐石經考異一卷經典文字考異一

卷聲類四卷廿二史考異一百卷唐書史臣表一卷唐

五代學士年表二卷宋學士年表一卷元史氏族表三

卷元史藝文志四卷三史拾遺五卷諸史拾遺五卷通

鑑注辨證三卷四史朔閏考四卷潛孳堂金石文跋尾

二十五卷恒言錄六卷竹汀日記鈔三卷潛孳堂詩集

二十卷吳興舊德錄四卷先德錄四卷洪文惠年譜一

卷洪文敏年譜一卷王深寧年譜一卷王昇州年譜一

卷疑年譜二卷

嘉定縣志藝文志及各家傳志序文

嘗奉

敕與修音韻述微又與修續文獻通考續通志一統志

天球圖諸書

春融堂集

大昕始以詞章稱名

文集段若膺序

沈德潛

吳中七子詩選大昕居一

七子詩選序

既乃研精經史因文

見道

文集

履蹈粹然

聖經堂文集

濬於榮利以知足爲懷

春融

堂集其學於經義之聚訟難決者皆能剖析源流文字音

韻訓詁天算地理氏族金石以及古人爵里事實年齒

無不瞭如指掌古人賢姦是非疑似難明者大典章制

度昔人不能明斷者皆有確見

潛聖堂集及文集序

漢三統術爲

七十餘家之權輿訛文輿義無能正之者大昕衍之據

班志以闡劉歆之說正志文之訛二千年已絕之學昭

然發蒙

嘉定縣志

大昕又謂古法歲陰與太陽不同淮南天

文訓攝提以下十二名皆謂太陰所在史記太初元年
年名焉逢攝提格者歲陰非太歲也東漢後不用太陰
紀年又不知太歲超辰之法乃以太初元年爲丁丑歲
則與史漢之文皆悖矣又謂尙書緯四游升降之說卽
西法曰躔最高卑之說又宋楊忠輔統天術以距差乘
躔差減氣汎積爲定積梅文鼎謂郭守敬加減歲餘法
出於此但統天求汎積必先減氣差十九日有奇與郭
又異文鼎不能言大昕推之日比步氣朔必以甲子日
起算今統天上元冬至乃戊子日不值甲子依授時法

當加氣應廿四日有奇乃得從甲子起今減去氣差是
以上元冬至後甲子日起算也既如此當減氣應卅五
日有奇今減十九日有奇者去躔差之數不算也求天
正經朔又減閏差者經朔當從合朔起算今推得統天
上元冬至後第一朔乃乙丑戊初二刻弱故必減閏差
而後以朔實除之卽授時之朔應也大昕考地理謂漢
志山陽之西陽縣當作西防東海之海曲縣當作海西
蜀郡汶江縣之減水當爲泅水陳涉乃潁川之陽城人
非汝南陽城蒯通范陽人乃東郡之范非涿郡之范陽
續漢志平原郡本有西平昌縣刊本錯入樂安國注中

校者並改十城爲九城後漢光武紀省並西京十國淄
川高密膠東屬北海刊本誤以十國爲十三淄川下多
屬字章懷不能辨晉志貴州本有濟南北海二郡史有
脫文遂以北海之縣誤爲濟南屬縣宋人遂謂晉之濟
南治平壽不治厯城考宋魏二志及杜預說濟南蓋領
厯城著平陸祝阿諸縣而平壽下密膠東卽墨諸縣自
屬北海郡其餘精核類乎此

見本集及諸著

大昕在館時以洪

武所葺元史冗雜漏落欲仿范蔚宗歐陽修之例別爲
編次更定或刪或補屬草未成惟世系表藝文志二稿
尙存氏族表仿唐書宰相世系之例取其譜系可考者

列爲表疑者闕之藝文志取當時文士撰述錄目補闕

遼金作者亦附見焉

本書序及嘉定縣志

所撰養新錄仿顧炎武

日知錄而精博過之通鑑注辨辨正胡注百有四十餘

事疑年錄始於鄒康成終於王鳴盛共三百餘人覈其

生卒年月且證傳文之訛

嘉定縣志

素不喜二氏書嘗曰孔

子言疾沒世而名不稱聖人豈好名哉立德立功立言

吾儒之不朽也先儒言釋氏近於墨子以爲釋氏亦終

於楊氏爲已而已彼棄父母而學道是視已重於父母

也

見本集

所爲文淳古淡泊皆經史精液不矜張以自雄

文集段

詩清而純質而有法

嘉定縣志王昶集

東南俊偉博洽

之士皆欽其學高其行受業門下音融族子塘宇慨亭

乾隆四十六年進士就教職選江寧府學教授與其弟

圻相切磋為實事求是之學刻苦撰述於聲音文字律

呂推步尤有神解著律呂古義六卷謂周本八寸尺若

制律必用十寸尺以證荀勗之非潛學堂集又謂劉徽祖冲

之以來皆言圓徑一周三·一·四今以徑羃進位為實開

方為圓周求積以徑羃乘周羃十六約之為實開方為

圓積徑一者周三·一·六閩合泰九韶法潛學堂集又著

淮南天文訓補注三卷述古編四卷潛學堂集王鳴盛

字鳳喈 人乾隆十九年一甲一名進士授編修累

官內閣學士光祿寺卿鳴盛少與惠棟錢大昕講經義
訓詁必以漢儒爲宗所撰尚書後案三十卷專宗鄭康
成注鄭注亡逸者采馬融王肅注補之孔傳雖僞其訓
詁非盡虛造者間亦取焉酒擊堂文集又撰十七史商榷一
百卷蛾術編一百卷西莊詩文集二十四卷見本書

戴震傳

凌廷堪

戴震字東原休寧人婺源江永精禮經及推步鍾律音
聲文字之學震偕其縣人鄭牧歛縣汪肇隆方矩汪梧
鳳金榜學之凌廷堪校禮堂集戴震事狀震乃研精漢儒傳注及說

文諸書由聲音文字以求訓詁由訓詁以尋義理實事

求是不主一家

錢大昕潛學堂集戴震傳

出所學質之江永永爲之

駸歎

王昶述菴文鈔戴震墓志銘

震性特介年三十餘

潛學堂集

以諸生

入都北方學者如獻縣紀昀大興朱筠南方學者如嘉

定錢大昕餘姚盧文弨青浦王昶皆

述菴文鈔折節交

焉尙書秦蕙田纂五禮通考震任其事尙書王安國延

教其子朱珪爲山西布政司延之撰方志皆禮遇有加

校禮堂集

乾隆二十七年舉鄉試三十八年

詔開四庫館徵海內淹貫之士司編校之職總裁疏薦

震充纂修四十年

特命與會試中式者同赴

殿試

賜同進士出身改翰林院庶吉士震以文學爲

天子所知出入著作之庭館中有奇文疑義輒就咨訪

震亦思勤修其職經進圖籍論次精審晨夕披檢靡間

寒暑所校大戴禮記水經注尤精核四十二年卒於官

年五十有五潛學堂集校禮堂集震之學精誠解辨每立一義初

若創獲及參考之果不可易潛學堂集大約有三曰小學曰

測算曰典章制度其小學之書有聲韻考四卷聲韻表

十卷方言疏證十三卷自漢以後不明故訓音聲之源

以致古籍傳寫遞訛混淆莫辨字書主於故訓韻書主

於聲音二者恒相因音聲有不隨故訓變者則一音或數義音聲有隨故訓變者則一字或數音其例或義由聲出或聲同義別或聲義各別爲洞究其旨則異字異音絕不相通者其誤自能別之庶釋經論字不至失據漢以後轉注之說失傳好古如顧炎武亦不深省震謂指事象形諧聲會意四者爲書之體假借轉注二者爲書之用一字具數用者爲假借數字共一用者爲轉注初哉首基之爲始卽吾白予之爲我其義轉相注也自漢以來古音寢微學者於六書諧聲之故靡所從入廣韻東冬鍾江眞諄臻文欣元魂痕寒桓刪山先仙陽唐

庚耕清青蒸登侵覃談鹽添咸銜嚴凡共三十五韻有入聲外此如支脂等二十二韻無入聲顧氏古音表反是震則謂有入無入之韻當兩兩相配以入聲爲之樞紐眞以下十四韻與脂微齊皆灰五韻同入聲東以下四韻及陽以下八韻與支之佳咍蕭皆肴豪尤候幽十一韻同入聲侵以下九韻之入聲則從廣韻無與之配魚虞模歌戈麻六韻唐韻無入聲今同以鐸爲入聲不與唐相配而古音遞轉及六書諧聲之故胥可由此得之皆古人所未發其測算之書有原象四篇迎日推策記一篇勾股割圓記三篇續天文畧三卷策算一卷自

漢以來疇人不知有黃極西人入中國始云赤道極之外又有黃道極是爲七政恒星右旋之樞託爲六經所未有震則謂西人所云赤極卽周髀之正北極也黃極卽周髀之北極璿機也虞夏書在璿機玉衡以齊七政蓋設璿機以擬黃道極也黃極在柱史星東南上弼少弼之間終古不隨歲差而改赤極居中黃極環繞其外周髀固已言之不始於西人也又月建所指亦謂黃極夫北極璿機冬至夜半恒指子春分夜半恒指卯夏至夜半恒指午秋分夜半恒指酉以周髀四游所極推之則月建十有二辰爲黃極夜半所指顯然漢人以爲斗

杓穆辰者非也自漢以來九數佚於秦火儒者測天多不能盡勾股之蘊明末西人傳弧三角之術推步始爲精密其三邊求角及兩邊夾一角求對角之邊加減捷法梅氏用平儀之理爲圖闡之可謂剖析淵微然用餘弦折平爲中數則過象限與不過象限有相加相減之殊猶未爲甚捷也震則謂用餘弦者或加或減易生歧惑乃立新術用總較兩弧之矢相較折半爲中數則一例用減更簡而捷矣蓋餘弦者矢之餘也八綫法弧小則餘弦大弧大則餘弦小弧若大過象限九十度則餘弦反由小而漸大惟矢不然弧小則矢小弧大則矢大

弧若大過象限九十度則矢更隨之而大是矢與弧大小相應不似餘空之參差故以易之此立法之根古人所未發也其典章制度之書未成有文集十二卷考工記圖二卷毛鄭詩考四卷詩經補注僅二南二卷屈原賦戴氏注七卷通釋一卷考證之精者多散見其中至於原善三篇孟子字義疏證三卷皆標舉古義以刊正宋儒所謂由古訓而明禮義者也自宋以來學者或剽襲釋氏之言之精者以說聖經其所謂學不求之於經而但求之於理不求之於故訓典章制度而但求之於心好古之士雖欲矯其非然僅取漢人傳注之一名一

物而輾轉考證之則又煩細而不能至於道於是乎有
漢儒經學宋儒經學之分一主於故訓一主於理義也
震則謂理義不可舍經而空憑胸臆必求之於古經求
之古經而遺文垂絕今古懸隔然後求之故訓故訓明
則古經明古經明則賢人聖人之理義明而我心之所
同然者乃因之而明理義非他存乎典章制度者也彼
歧故訓理義而二之是故訓非以明理義而故訓何爲
理義不存乎典章制度勢必流入於異學曲說而不自
知也校禮堂集震晚年論述於老莊釋氏之說辭而闢之使
與六經孔孟之書截然不可以相亂其見於孟子字義

疏證與彭進士紹升書

文鈔

凌廷堪字次仲歙縣人六

歲而孤冠後始讀書慕其鄉江永戴震之學乾隆五十

五年年三十四成進士例選知縣廷堪自願改教職乃

可養母治經

國子監題名碑

選京國府學教授奉母之官

畢力著述者十餘年年五十五卒廷堪貫通羣經識力

精卓

學經生集

繼戴震起於禮經用力最深

盧文昭校禮初稿序

不輟

寒暑二十餘年

釋例

撰禮經釋例十三卷凡八類曰通

例曰飲食例曰賓客例曰射例曰變例曰祭例曰器服

例曰雜例以禮經為主問亦旁通他經

盧文昭校禮初稿序

至於

第十一篇自漢以來說者雖多由不明尊尊之旨故罕

得經意乃爲封建尊服制考一篇附於變例之後

學編室集

自序曰禮經苟不得其例雖上哲亦苦其難苟得之中

材可勉赴焉

釋例序

大學士朱珪讀其書贈詩甚推重之

知不足齋詩集又著魏書音義燕樂考源元道山年譜校禮堂

集五物九拜九祭釋牲旅酬楚茨諸說經之文發古人

所未發其尤卓然者則有復禮三篇

學經室集

盧文昭傳

孫志祖

丁杰

盧文昭字紹弓又字抱經仁和人父存心乾隆初舉博

學鴻詞科文昭又爲景之外孫桑調元之女夫故漸通

緒論具有原本乾隆十七年一甲三名進士授翰林院

編修

上書易行走歷官左中允翰林院侍讀學士乙酉廣東鄉試正考官提督湖南學政二十三年以學政言事不當議降級明年乞養歸文昭孝謹篤學好校書校讐之事自漢劉向楊雄後至

聖朝極盛文昭所校經典釋文孟子音義逸周書賈誼新書春秋繁露方言白虎通荀子呂氏春秋韓詩外傳獨斷諸善本縷板惠學者又苦鏤板雖多則合經史子集三十八種而名之曰羣書拾補所自著書有抱經堂集三十四卷儀禮注疏詳校十七卷鍾山札記四卷龍

城札記二卷廣雅注二卷皆使學者誦正積非蓄疑誤
釋其言曰唐人之爲義疏也本單行不與經注合單行
經注唐以後尙多善本自宋後附疏於經注而所附之
經注非必孔賈諸人所據之本也則兩相鉏鋺矣南宋
後又附經典釋文於注疏間而陸氏所據之經注又非
孔賈諸人所據也則鉏鋺更多矣淺人必比而同之則
彼此互改多失其真有改之不盡益滋鉏鋺者文昭嘗
厯主紫陽各書院講席以經術導士乾隆六十年卒於
常州龍城書院年七十九

詞林典故復初齋集
墓誌又拜經堂狀

同縣孫

志祖亦以著書爲事志祖字詒穀乾隆三十一年進士

官江南道監察御史所著讀書脞錄七卷考論經子雜
家折中精詳不爲武斷之論家語疏證六卷證王肅之
僞又著文選考異四卷文選注補正四卷補正姚之駟
輯謝承後漢書五卷經集丁杰字升衡歸安人乾隆四
十六年進士官寧波府學教授肆力經史旁及六書音
韻算數長於校讐于胡渭禹貢錐指摘誤甚多開四庫
館朱筠戴震皆延之佐校杰所著有周易鄭注後定大
戴禮記釋小西山房文集許宗彥丁杰傳陳

武億傳

武億字虛谷偃師人父紹周進士官吏部郎中億少喜

讀書時伊洛溢屋圮架灣以居斧朽木爇寒誦讀不輟
乾隆四十五年成進士五十六年授博山縣知縣問士
俗利病釐比邱尼勸節儉創范泉書院進其秀者親講
授以敦倫實學革煤炭供饋里馬草豆不以累民決辭
無留獄禱雨卽沛有干以賄金二千者曰汝不聞雷聲
乎吾矢禱久矣輿情大洽大學士和珅風聞妄人言山
東反賊王倫未定死密差番役四出蹤跡之於是剖頭
目杜成德等十一人橫行州縣入博山境手鐵尺飲博
莫敢誰何億悉執之成德尤倔强杖之於是叩頭求解
去喧傳其事者曰億鹵莽濫責無罪將累上官巡撫以

任性行杖空言劾奏罷之而不直書其事民攜老弱千餘人乞留嘉慶四年詔各舉所知於是億去官事

聞十一月

飭吏部行文河南原任博山縣知縣武億咨部引

見而億先以十月卒年五十有五億優於學以經史訓

詁教授生徒勇於著錄著經讀考異羣經義證三禮義

證金石跋讀史金石集目錄錢譜授堂詩文集等書凡數

百卷

朱垚知足齋文集墓志

所著書皆稽之古史經百家傳記旁

引遠徵遇微罅輒剖抉蘊要比詞達義以成一例

授堂文集

序可謂不愧好古遺直者矣

知足齋文集

仕大椿傳 李惲

任大椿字幼植又字子田江蘇興化人祖陳晉乾隆四

年進士以通經聞

章學誠文史通義施朝幹一勺集

著易象大意 四庫提要

大椿少工文詞既乃專究經史傳注乾隆三十四年二

甲一名進士授禮部主事

府志一三十八年修四庫全

書充纂修官禮經哀輯為多提要多出其手

一勺集并服釋例序

五十四年以郎中授陝西道監察御史卒年五十二大

椿貧盡色養讀書守道義

文史通義一勺集

素不欲以空言講

學服官行已無愧古人

江陰所學淹通於禮尤長名物

通義著并服釋例八卷深衣釋例三卷釋綯一卷吳越

文史

備史注三十卷小學鈎沈二十卷字林考逸八卷詩集

六卷

集一勾

大椿初欲薈萃全經久之知其浩博難罄因

思卽類以求一類既貫乃更求他類所著深衣釋繪諸

篇皆博綜羣籍衷以己意或視爲爾雅廣疏實經禮別

記之意學者能推其意廣所未盡以類窮之可以會經

之全矣

文史通義

時江北學者李惇劉台拱汪中皆繼起中

述李惇字孝臣高郵人乾隆四十五年進士篤內行治

諸經於詩春秋尤深晚通天算

府志述學

劉台拱字端臨寶

應人丹徒縣訓導幼見王懋竑朱澤澣之書始學程朱

之學以道自繩書數音韻天文律呂名物理義理若不

明窮考冥搜事親以孝養適二喪蔬食四年著論語補
注漢學拾遺荀子補注經傳小記及雜文共編爲遺書
四卷三禮詩書並有纂著未成書而卒見劉氏遺書汪
又朱士彬狀
中字容甫江都拔貢生好古博學長於經誼王昶春
融堂集於
詩古文書翰無所不工著周官徵文左氏春秋釋疑皆
依據經證箴砭俗學孫星衍
汪中傳又撰述學內外篇附志

孔廣森傳

孔廣森字衆仲又字聖軒孔子六十八代孫龔封衍聖
公傳鐸之孫戶部主事繼汾之子孔氏大
宗支譜乾隆三十六
年進士官翰林院檢討年少入官翩翩華胄一時爭與

之交然性恬淡耽著述裹足不與要人通謁告養歸不

復出及居大母與父喪竟以哀卒

儀鄭堂文序

時乾隆五十

一年年三十有五

孔氏大宗支譜

廣森聰穎特達經史小學沉

覽妙解所學在公羊春秋

儀鄭堂文敘錄

唐陸德明云魏晉以

來公羊久成絕學廣森沉深解剝著春秋公羊傳通義

十一卷於胡毋子都董仲舒何劭公條例師法不墜

公羊

通義條記

其自序曰昔我夫子有帝王之德無帝王之位又

不得爲帝王之輔佐乃思以其治天下之大法損益六

代禮樂文質之經制發爲文章以垂後世而見夫周綱

解弛魯道陵遲攻戰相尋藝倫或熄以爲雖有繼周王

者猶不能以三皇之象刑二帝之干羽議可坐而化也
必將因衰世之宜定新國之典寬於勸賢而峻於治不
肖庶幾風俗可漸更仁義可漸明政教可漸興烏乎託
之託之春秋春秋之爲書也上通天道中用王法而下
理人情不奉天道王法不正不合人情王法不行天道
者一日時二日月三日日王法者一日譏二日貶三日
絕人情者一日尊二日親三日賢此三科九旨既布而
壹裁以內外之異例遠近之異辭錯綜酌劑相須成體
凡傳春秋者三家粵惟公羊氏有是說焉漢初求六經
於燼火之餘時則有胡毋子都董仲舒皆治公羊春秋

以其學鳴於朝廷立於校官董生授弟子廟公嬴公授
睦孟孟授東海嚴彭祖魯國顏安樂各專門教授由是
公羊分爲嚴顏之學方東漢時帝者號稱以經術治天
下而博士弟子因端獻諛妄言西狩獲麟是庶姓劉季
之瑞聖人應符爲漢制作黜周王魯以春秋當新王云
云之說皆絕不見本傳重自誣其師以召二家之科摘
矣然而孟子有言春秋天子之事也經有變周之文從
殷之質非天子之因革耶甸服之君三等蕃衛之君七
等大夫不世小國大夫不以名氏通非天子之爵祿耶
上抑杞下存宋褒滕薛邾婁儀父賤穀鄧而貴盛鄆非

天子之黜陟耶內其國而外諸夏內諸夏而外四裔殆所謂天下之本在國國之本在家者非耶愚以爲公羊家學獨有合於孟子乃若對齊宣王言小事大則紀季之所以爲善對滕文公言剋死勿去則萊侯之所以爲正其論異姓之卿則曹羈之所以爲賢論貴戚之卿又實本於不言剋立以惡衎之義且論語責輒以讓國而公羊許石曼姑圍戚今以曼姑擬臯陶則與瞽叟殺人之對正若符契故孟子最善言春秋豈徒見稅畝伯于陽兩傳文句之偶合哉晉唐以來公羊穀梁皆成絕緒唯左氏不絕於講誦啖趙橫興宋儒踵燭加以鑿空懸

擬直出於三傳之外者淺識之士動爲所奪其訾毀三
傳率撫拾本例而庸引例不可通者以致其詰董生不
云乎易無達占詩無達詁春秋無達例夫唯有例而又
有不囿於例者乃足起事同辭異之端以互發其蘊記
曰屬辭比事春秋之教也此之謂也十二公之篇二百
四十二年之記文成數萬赴問數千應問數百操其要
歸不越乎同辭異辭二途而已矣當其無嫌則鄭忽之
正陳佗莒展之賤曹羈宋萬宋督之爲大夫未嘗不同
號祭伯奔而曰來祭公使而曰來介葛盧朝而曰來齊
仲孫外之而曰來未嘗不同辭入者爲簒天王入於成

周乃非篡出者爲有外天王出居於鄭乃非外此無他
正名天王灼然不嫌也夫人婦姜夫人氏夫人孫於齊
則辭有異楚屈完來盟於師齊侯使國佐如師則辭有
異衛侯言歸以成叔武之意曹伯言歸以順喜時之志
而或加復或不加復則同辭之中猶有異此言負芻出
惡已見於伯討成公出惡未有所見也若是之屬有不
勝俛指述者諸滅同姓莫名獨衛侯燬名諸葬稱公獨
蔡桓侯不稱公諸來稱使獨武氏子毛伯不稱使一難
而乃異一救而言次之先後異一人之名而曼何之有
無異一年之內而糾與子糾異凡皆片言榮辱筆削所

繫不可不比觀不可不深察春秋有當畧而詳當詳而畧詳之甚者莫如錄伯姬畧之甚者莫如鄭祭仲之事祭仲權一時之計紓宗社之患君子取之亦與其進不與其退之意焉爾若左傳所載忽之弑麇儀之立仲循循無能匡救苟並存其迹將不可爲訓故斷至昭公復正厲公居櫟取足伸仲之權而止此春秋重義不重事之效也董生曰正朝夕者視北辰正嫌疑者視聖人聖人以祭仲易君季子殺母兄皆處乎嫌疑之間特殊異二子於衆人之中而貴而序之而不名尙猶有援左氏之事以駁公羊行權之義者蓋思仲之稱字正逆知天

下後世必有嘖嘖議仲者乃大著其善也孔子之修春秋也至於上下內外之無別天道人事之反常史之所書或文同事異事同文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以日爲詳則以不日爲畧以月爲詳則以不月爲畧以其不日爲恒則以日爲變以日爲恒則以不日爲變甚則以不月爲異其以月爲恒則以不月爲變以不月爲恒則以月爲變甚則以日爲異將使學者屬辭比事以求之其等衰勢分甚嚴善惡淺深奇變極亂皆以日月見之如示諸掌善哉自唐迄今知此者唯趙汭一人哉推舉其概及齊平及鄭平均平也而一信一

正月不月之判也刻伯姬來歸杞叔姬來歸均出也而
一有罪一無罪月不月之判也城楚邱之不嫌於內邑
以其月也晉人執季孫行父何以別於齊人執單伯以
其月也晉人入曹何以別於宋公入曹以其日也武宮
亦立煬宮亦立而知季孫隱如之爲之者以其不日也
諸侯相執例時始見於宋人執滕子嬰齊則惡而月之
公如例時襄胎如楚則危而月之會例時終桓公之篇
悉危而月之可得謂無意乎常辭偏戰日詐戰不日獨
至於殺詐戰而亦日讀其經曰辛巳晉人及姜戎敗秦
於殽癸巳葬晉文公背殽之罪日之而益見復歸未有

言曰者獨衛獻公日讀其經曰辛卯衛甯喜弑其君剽
甲午衛侯衍復歸於衛諉弑之迹亦日之而益見春秋
雖魯史舊名聖人因而不革必有新意焉春者陽中萬
物以生秋者陰中萬物以成善以春賞惡以秋刑故以
是名其經丙戌之再也疑於衍而非衍夏五或無月十
有二月或無冬疑於脫而非脫春以統王王以統月月
以統日春秋所甚重甚謹者莫若此世俗之說曰譏貶
當各就其事而傳說有先事貶者有終身貶者得無乖
論語不逆億之訓且疾惡已甚乎是未知春秋之用譏
貶當事而施者小過惡耳至其未事而先貶既事而終

絕則必蹈名教之垢罪犯今古之極愆有雖孝子慈孫
百世不可改者中人之情固有始善終咎先後易轍惟
若公子翬之媚桓弑隱公子招之脅君亂國充其惡可
以至於此極則平日處心積思出謀發慮久已不範於
禮義先師言春秋天子之行事也向使夫子與翬招並
時立朝必不待其殺君亂國蚤已放流之數極之又何
不逆億之有以諫不待教之惡人而且使之出師而且
使之會諸侯之大夫是則陳魯之君無知人之明以自
召其禍也故貶招於鄆貶翬於伐鄭伐宋以戒後世之
爲人君者若曰有臣如此則不可以長三軍而使四方

豈唯決二公子之事而已。輦公子也。而弗謂公子招弟也。雖弗謂弟存公子焉。若曰疎者不良。當絕其位親者不良。但不當任之。亦勿可失其貴。此深中之深微中之微也。俗儒不知春秋病於不能深。窺微疊在所傳聞之世。訟言貶之。遂在所聞之世。唯一貶於其卒逮所見之世。隱如疑不得貶矣。然而辭不屬。不明事不比。不章昭公之篇。一曰隱如。至自晉。一曰叔孫舍。至自晉。同事而氏不氏。異氏者賢不氏者惡。亦因得見端焉。且遂卒而貶。猶夫終身貶也。春秋之義。人道莫重乎終始。用致夫人弗正其始。則終身不免。爲纂成風之含。則會葬王弗。

稱天則終身不正其爲小君其於追命桓公亦然故豈
招貶之於始仲遂貶之於終皆言乎罪大惡極足以貫
其沒世者也譏貶絕不槩施每就人情所易惑者而顯
示之法人莫知大夫不敵君而後以楚人書人莫知卿
不得夢諸侯而後以晉人宋人書浪梁以降大夫交政
未嘗貶也卻缺之徙義公子側之偃革宜若有善焉轉
發其事平專廢置之罪而以人書不寧惟是又因是以
知士匄公子結專其所可專得免於貶雖於名氏之外
未有加焉固已榮矣鄭襄公背華附楚賤之曰鄭代許
與吳伐鄭狄伐晉文無以異至其子衰經與戎則正言

之曰鄭伯伐許以爲不待貶絕爾第未若狄之之顯也
故襄公書葬悼公不書葬其葬猶之灾也其不葬也猶
前之接後之踰而蔡之胙也傳曰春秋不待貶絕而罪
惡見者不貶絕以見罪惡也貶絕然後罪惡見者貶絕
以見罪惡也又曰春秋見者不復見皆讀此經之要法
也楚子虔哆哆然自以爲討賊而取絕於春秋何則般
之弑父已見虔之誘討難知也名虔矣般可以無誅乎
則又見諸絕世子有絕有矣蔡之臣子可釋憾於楚乎
則又見諸葬蔡靈公以爲廬伸其復讐之志凡義無常
唯時所當方君義屬固則般也賊及君義屬般則虔也

讐此其比在刺榮館讖猶繹王姬可以無逆不可以逆
而外之遂不宜爲大夫旣爲大夫卽不得薄其恩禮生
殺不相悖天以成其施刑賞不偏廢王以成其化非春
秋孰能則之撥亂之術讖於貶絕備矣而又曰爲尊者
諱爲親者諱爲賢者諱惡如可諱何以癉惡聞之有虞
氏貴德夏后氏貴爵殷周貴親春秋監四代之令模建
百王之通軌尊尊親親而廢其賢尊者有過是不敢讖
親者有過是不敢讖賢者有過是不忍讖寔變其故而
爲之諱諱猶讖也傳以諱與讐玆爲讖重是也所謂父
子相隱直在其中豈曲佞飾過之云乎無駭貶去民故

入極不嫌非滅承徐人伐吳氏則滅項不嫌非齊書戊
鄭虎牢於下乃可以成不嫌鄭書孟子卒於後昭公取
夫人乃可以不書其諱文而存實有如此者於紀侯大
去見諸侯以國爲體於大曹見同姓滅之當救於公孫
會見司寇有入議之辟於防於暨於處父見君臣無相
爲盟之法其假諱而立義有如此者世爭則示之以讓
世詐則示之以信是以美召陵高恠霍而於讓國公子
三致意焉衛子之諱救也捷之諱宋也三亡國之諱亡
也其緣賢者之心而隱惡有如此者將因其所諱達之
於所不諱則會稷成亂以嚴君臣之分乾時伐敗以隆

父子之恩子般忍日以正世及之坊然乃知祖之違聞
所以爲始爲將推而遠之而後得盡其辭又炳炳彰彰
如此嘗病左氏規隨擬議續經三年顧云齊陳恒執其
君寘于舒州夫凡伯以天子之使諱不言執况可加之
其君乎斥言成叛抑非圖棘取連內邑不聽之例也故
曰左氏之事詳公羊之義長春秋重義不重事斯公羊
傳尤不可廢方今左氏舊學湮於征南殷梁本義汨於
武子唯此傳相沿以漢司空掾任城何休解詁列在註
疏漢儒授受之旨藉可考見其餘公羊墨守穀梁廢疾
左氏膏盲春秋漢議文謚例之等尙數十篇惜無存者

解詁體大思精詞義奧衍亦時有承訛率臆未能醇會
傳臆三世之限誤以所聞始文所見始昭遂強殊鼻我
於挾而季姬季友公孫慈之日卒皆不得其解外大夫
奔例時諸侯出奔無罪時有罪月內大夫出無罪月有
罪日功過之別內外之差宜然也何劭公自設例與經
詭戾而公孫敖之日歸父之不日兩贊詞焉叔術妻嫂
傳所不信劭公反張大之日爲非常異義可怪之論亦
猶傳本未與輒拒父雋不疑詭引以斷衛太子之獄致
令不曉者爲傳詬病此其不通之一端也七十子沒而
微言絕三傳作而大義暎春秋之不幸耳幸其猶有相

通者而三家之師必故各異之使其愈久而愈歧何氏
屢蹈斯失若明於包來下不肯援穀梁以釋傳叛者五
人不取證左傳而鑿造諫不以禮之說又其不通之一
端也今將祛此二惑歸於大通輒因原注存其精粹刪
其支離破其拘窒增其隱漏異備一家之言依舊帙次
爲十一卷竊名曰通義胡毋生董生旣皆此經先師雖
義出傳表卓然可信董生緒言猶存繁露而解詁自序
以爲畧依胡毋生條例故亦未敢輕易也昔韓文公遺
殷侍御書云近世公羊學幾絕何氏注外不見他書聖
經賢傳屏而不省要妙之義無自而尋非先生好之樂

之味於衆人之所不味務張而明之其孰能勤勤拳拳
若此之至固鄙心之所最急者如遂蒙開釋章分字斷
其心曉然直使序所注掛名經端自託不腐其又奚辭
蓋自有唐巨儒惜此傳之墜絕而望人之講明也如是
今殷侑之注已復不存更以穴知孔見期推測於千百
禩之後安得有道如昌黎者而就正其失也鑽仰既竭
不知所裁通義廣森又著大戴禮記補注十四卷詩聲
類十三卷禮記卮言六卷經學卮言六卷少廣正負術
內外篇六卷又喜屬文著儀鄭堂駢麗文三卷江都汪
中讀之歎爲絕手

儀鄭堂
文序

張惠言傳

張惠言字皋文，武進人。少孤貧，年十四卽爲童子師。嘉慶四年進士，改庶吉士，充

實錄館纂修。六年，散館，授編修。七年卒，年四十二。大山房

必所著有周易虞氏義九卷、虞氏消息二卷、荀惠棟作

周易述大旨遵虞翻補以鄭荀諸儒學者以未能專一

少之。虞氏易義片漢人之易，孟費諸家各有師承，勢不能合

惠言傳虞氏易卽傳漢孟氏易矣。孤經絕學也。定香亭筆談

惠言虞氏易序曰：自漢成帝時劉向校書考易說以爲

諸易家皆祖田何、楊叔子將軍大義畧同，惟京氏爲異。

而孟喜受易家陰陽其說易本於氣而後以人事明
八卦六十四象四正七十二候變通消息諸儒祖述
莫能具當漢之季年扶風馬融作易傳授鄭康成作易
注而荊州牧劉表會稽太守王朗潁川荀爽南陽朱忠
皆以易名家各有所述唯翻傳孟氏學既作易注奏上
之獻帝翻之言易以陰陽消息六爻發揮旁通升降上
下歸於乾元用九而天下治依物取類貫串比附始若
瑣碎及其沈深解剝離根散葉暢茂條理遂於大道後
儒罕能通之自魏王弼以虛空之言解易唐立之學官
而漢世諸儒之說微獨資州李鼎祚作周易集解頗采

古易家言而翻注爲多其後古書盡亡而宋道士陳搏以意造爲龍圖其徒劉牧以爲易之河圖洛書也河南邵雍又爲先天後天之圖宋之說易者翕然宗之以至於今牢不可拔而易陰陽之大義盡盡晦矣

大清有天下元和徵士惠棟始考古義孟京荀鄭虞氏作易漢學又自爲解釋曰周易述然振拾於亡廢之後左右采獲十死二三其所述大氏宗禰虞氏而未能盡通則旁徵他說以合之蓋從唐五代宋元明朽壞散亂于有餘年區區修補收拾欲一旦而其道復明斯固難也翻之學既世又具見馬鄭荀宋氏書考其是否故其

義爲精又古書亡而漢魏師說可見者十餘家然唯鄭荀虞三家畧有梗概可指說而虞又較備然則求七十子之微言田何楊叔丁將軍之所傳者舍虞氏之注其何所自焉故求其條貫明其統例釋其疑滯信其亡闕爲虞氏義九卷又表其大指爲消息二卷庶以探賾索隱存一家之學其所未庥俟有道正焉耳

見本序

惠言又

撰虞氏易理易事易候易言周易鄭荀義易義別錄易

圖條辨儀禮圖說文諧聲譜茗柯文集共數十卷惠言

修學立行敦禮自守人皆稱敬之

見儀禮圖序

鄉會兩試皆

出朱珪門未嘗以所能自異默然隨羣弟子進退而已

備二十八年疏請重修聖廟

上特旨允行並

賜毓圻詩書禮樂匾額四十年

賜毓圻長子傳鐸二品服五十二年

召第五子傳鉦入監讀書六十一年

賜廕一子五品官雍正元年

冊封孔子以上五代皆爲王爵建立崇聖祠詣京師講

恩旋臥病卒於京第

諭遣內大臣奠茶酒三品以上漢官會弔及輓歸

特命皇子親王率內大臣侍衛再奠茶酒行人司司正

護送馳全驛歸葬謚恭愍

世宗憲皇帝聖製碑文曰朕惟國家禮重尊師必賴庸
夫後裔祖隆眷舊宜誕沛乎殊榮稽彝典以易名樹豐
碑以示卹所以廣皇仁彰聖教也爾孔毓圻族高東魯
系本素王秉性樸誠荷天家之雨露持身謙謹奉闕里
之烝嘗勤職好於五十餘年承統緒於六十七世朕誕
膺寶祚篤念前徽晉五代之王封昭千秋之祀典爾咸
恩入謝忽遘沉疴奄世遽聞良深軫惻既厚飭終之禮
復加論定之名素履允符曰恭曰愍於戲溯泗水之源
源天章永煥望鳬山之峻峙雲碣常新爰示寵施垂於

無數不亦休哉復

命葬日立碑日加祭各一次皆異數也毓圻以弱齡承
籍先澤志殷報稱故自少至老敦率禮義倡明教學以
風俗人心爲己任工壁窠書兼通繪事著恭紀聖祖幸
魯盛典四十卷蘭堂遺藁二卷子傳鐸龔傳鐸字振路
性恭謹和厚喜讀書工文詞究心濂洛閩閩之學熟於
三禮廟堂器物悉加釐訂又精律呂書嘗謂審律在得
中聲雍正二年

世宗憲皇帝幸太學釋奠例陪祀以足疾艱拜跪
特命次子繼洵代行禮是年六月癸巳孔廟災引罪疏

入

上遣官慰問尋

命大臣督工興建並

允增樂器庫值房諸處

賜傳鐸欽承聖緒匾額七年頒

世祖聖製人臣儆心錄

聖祖聖製文集詩經春秋傳說彙纂周易折中性理精
義朱子全書資治通鑑綱目古今圖書集成歷代紀事
年表四朝詩全唐詩律歷淵源音韻闡微萬言廣訓及
聖製朋黨論周易本義義例敬蒙附論日講四書易經

書經解義性理大全淵鑑古文康熙字典淵鑑類函釋
史佩文韻府凡二十七種俾藏闕里九年以病傳節於
長孫廣榮十三年夏四月傳鐸卒

賜祭葬如例著三傳合纂十二卷禮記摘藻一卷恭紀
世宗修廟盛典五十卷讀書偶志一卷安懷堂文集二
卷申椒詩集二卷繪心集二卷盟鷗草一卷古文源二
卷長子繼茂字體和年二十三卒以子廣榮贈衍聖公
廣榮字京立好經術嫻禮儀雍正九年襲封明年以林
工告藏率族人入謝蒙

諭曰至聖先師後裔當存聖賢之心行聖賢之事一切

秉禮守義以驕奢爲戒且爾年尙少尤宜勸學讀書敦品勵行不但爾一人凡爾同族之人皆當共相勸戒共相砥礪爲端人正士爾等果能遵朕訓諭學問日進品行純謹不墜家聲卽所以報國矣廣聚頓首謝出

賜予甚優仍依故事宴於禮部歸益勵志於學顏其所居堂曰念典示弗敢怠也乾隆三年

高宗純皇帝臨雍如例入京上言元聖後裔東野氏旣蒙列於五經博士而周公實先師之所誦法其後人不得與觀禮之列殊所未安請一體陪祀得

旨允行時初行耕藉禮成進恭紀

親耕藉田頌

視學大禮慶成賦各一首四年秋祝

釐入京

特命侍仲秋經筵班聽講明年秋再預因奏請著爲令
從之六年奏列曲阜知縣孔毓琚不職狀毓琚亦託以
數事勘有異辭

詔原勿問而毓琚抵罪如議八年春正月辛酉卒

賜卹典如例著敏求齋文集八卷詩集四卷外集一卷
子昭煥襲昭煥字顯文乾隆十三年

上幸魯釋奠酌酒孔林並

賜聖製詩以榮之又

賜聖製樂善堂全集日知舊說唐宋文醇十三經廿二
史明年

頒清漢篆文一品三臺印十五年

賜聖書孔子廟碑文墨寶後屢因

南巡幸魯賞皆不次疊

賜墨寶圖籍不勝紀四十一年平定金川

遣官告林頒賞詣京謝

恩荷

寵以郊勞禮

特命攜子入紫光閣宴

恩遇之盛前古未有也四十七年上疏乞休秋七月卒
子憲培襲憲培字藝元四十九年

賜諡闕里

溫旨慰諭訓誨讀書

賜聖製詩釋奠禮成

賞賚有加明年

幸太學

頒賜厚渥五十五年

卒魯還謁

八旬聖壽先後

賞賜倍渥五十八年冬十一月卒無嗣遺疏以弟憲增

子慶銘爲嗣襲封如初

關里志

孔繼涵字體生毓圻之孫乾隆三十六年進士戶部雲

南司主事篤於內行

墓志銘

與戴震交於天文地志經學

字義無不博綜

墓志銘

著有考工車度記補林氏考工記

解句股粟米法釋數同度記及水經釋地紅欄書屋詩

文集

墓志銘

顏光猷光敏光敏並復聖顏子六十七世孫光猷字秋

宗康熙十年進士翰林院庶吉士刑部郎中河東道鹽

運使署易經說義光敏字遜甫康熙六年進士吏部考
功司郎中明律厯句股之數著未信編家誠樂園舊雨
堂詩集南行日記光敏字學山康熙二十七年進士翰
林院檢討提督浙江學政光敏莊重苦志讀書好沉思
清操訓士士感之

顏氏族諸龍灣戶李
克敬曲阜三顏公傳